

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Regionalni centar Osijek

Lorenza Jegera 1

31000 Osijek

(adresa nadležne jedinice)

**FINANCIJSKA AGENCIJA
RC OSIJEK**

1

11-02-2016

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA 112-02/14-06/2
UR. BROJ 04-06-16-181

Nadležni trgovački sud **TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**

Poslovni broj spisa **St-1600/2015**

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime/tvrtka ili naziv

PANDORA d.o.o.

OIB **72596202397**

Adresa/sjedište

Jadranska cesta 19/a, 23242 Posedarje

koje zastupa Inoslav Korinčić odvjetnik iz Zaprešića, Mihovila Krušlina 20

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime/ tvrtka ili naziv

WERKOS d.o.o.

OIB **84820806875**

Adresa/sjedište

Ulica Borova 6, 31000 Osijek

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine(npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Troškovi parničnog postupka na Trgovačkom sudu u Osijeku broj: Povrv-225/15 koji je prekinut po otvaranju postupka predstečajne nagodbe

Iznos dospjele tražbine **34.250,00 (kn)**

Glavnica **34.250,00 (kn)**

Kamate **0,00 (kn)**

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka **34.250,00 (kn)**

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA /NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Zaprešić, 09.02.2016.

Potpis vjerovnika

PANDORA d.o.o.

Po punomoćniku

Odvjetnik Inoslav Korinčić


= ADRISA - Mihovila Kružlina 20, 10290 Zaprešić =

PUNOMOĆ


INOSLAV KORINČIĆ
= ADRESA - Mihovila Krušlina 20, 10290 Zaprešić =

Ovlašćujem(o) **INOSLAV KORINČIĆ** odvjetnik iz **Zaprešića, Mihovila Krušlina 20** da me (nas) zastupa u građanskom, parničnom, izvanparničnom, ovršnom, zemljišnoknjižnom postupku, kaznenom postupku, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne uprave koji se vodi

kod: TRGOVAČKI SUD U OŠTRKU
FINA - Regionalni center Osijek

radi: prijavu tražbine u postupku predstečajnog uređenja d.o.o.
i ostale prave radnje u postupku predstečajnog

pod poslovnim brojem: ST-1600/2015

Ovlašćujem(o) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela te da zbog zaštite i ostvarenja mojih (naših) na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa poravnanja, da daje nasljedne izjave te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga zamjenjuje Petra Pol- odv. uetbenic

U Zaprešiću, dana 09.02.2016. godine

PANDORA d.o.o.
Direktorica
Mihaela Doljanin

PANDORA d.o.o.
POSEDARJE
Jadranska cesta 19/A
OIB: 72596202397

Z A P I S N I K
od 2. lipnja 2015.

o održanom ročištu kod Trgovačkog suda u Osijeku

Prisutni od suda:

DUBRAVKA KUVEŽDIĆ
predsjednik vijeća-sudac

DARIJA MILIČEVIĆ
zapisničar

Pravna stvar:

Tužitelj: PANDORA d.o.o. Posedarje

Tuženik: WERKOS d.o.o. Osijek

radi: 304.627,52 kn

Sudac otvara raspravu u 11,30 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: pun. Inoslav Korinčić, odv. u Zaprešiću

Za tuženika: pun. Antun Schmidt, odv. u Osijeku

Utvrđuje se da su pristupili svi za danas pozvani.

Pun. tužitelja ostaje kod tužbenog zahtjeva u cijelosti. Predlaže da se održi na snazi platni nalog iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Mandice Popović iz Osijeka br. Ovr-10/15 od 9. veljače 2015.

Utvrđuje se da pun. tužitelja predaje za sudi tuženika Ugovor o građenju br. 44/13 i dodatke od 14.4.2013., 22.7.2013. i 14.1.2014., te račune br. 4/ured1/1, 7/ured1/1, 8/ured1/1 i 10/ured1/1.

Pun. tuženika ostaje kod navoda iz prigovora, te moli radi i očitovanja na upravo zaprimljenu dokumentaciju.

Pun. tužitelja pojašnjava da je povodom prigovora tuženika na račun br. 10/ured1/1 pozvao tuženika radi dogovora, te predaje sudu e-mail od 17. studenoga 2014. na koji tuženik nije nikada odgovorio. Pun. tužitelja predlaže da se u daljnjem tijeku postupka na okolnosti narudžbe radova, te obavljanja radova po računu br. 10/ured1/1 izvede dokaz saslušanjem Berislava Ergotića, ing. gradilišta tuženika na adresi tuženika, koji je naručio radove, te zaposlenika tužitelja koji je obavio izvođenje radova Ive Jurjević, sa adrese tužitelja.

Pun. tuženika se ne protivi dokaznim prijedlozima tužitelja, ali predlaže da se isti saslušaju nakon očitovanja tuženika na zaprimljenu dokumentaciju.

Sud donosi

r j e š e n j e

Tuženiku se ostavlja rok od 8 dana radi očitovanja na zaprimljenu dokumentaciju.

Tuženik se obvezuje primjerak svog očitovanja dostaviti neposredno pun. tužitelja, te jedan primjerak sudu.

O dokaznim prijedlozima tužitelja za izvođenjem dokaza saslušanjem predloženih svjedoka, sud će odlučiti nakon očitovanja tuženika.

Današnje pripremno ročište se odgađa, a slijedeće zakazuje za **2. rujna 2015. u 11,00 sati** što nazočni primaju na znanje i neće se pozivati.

Dovršeno u 11,40 sati.

Sudac

Stranke

Zapisničar

Z A P I S N I K
od 2. rujna 2015.

o održanom ročištu kod Trgovačkog suda u Osijeku

Prisutni od suda:

DUBRAVKA KUVEŽDIĆ
predsjednik vijeća-sudac

Pravna stvar:

Tužitelj: PANDORA d.o.o. Posedarje

Tuženik: WERKOS d.o.o. Osijek

radi: 304.627,52 kn

DARIJA MILIČEVIĆ
zapisničar

Sudac otvara raspravu u 11,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.

Utvrdjuje se da su pristupili:

Za tužitelja: pun. Inoslav Korinčić, odv. u Zaprešiću

Za tuženika: pun. Antun Schmidt, odv. u Osijeku

Utvrdjuje se da su pristupili svi za danas pozvani.

Pun. tužitelja ostaje kod tužbenog zahtjeva u cijelosti. Predlaže da se održi na snazi platni nalog iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Mandice Popović iz Osijeka br. Ovr-10/15 od 9. veljače 2015.

Pun. tuženika ostaje kod navoda iz prigovora i navoda iz podneska od 9. lipnja 2015. Tuženik pojašnjava da po računu br. 10/URED1/1 ne osporava da su radovi obavljeni i količinu radova, jedino prigovara visini cijene za najam građevinskog stroja.

Pun. tužitelja navodi da su neosnovani prigovori tuženika iz podneska od 9. lipnja 2015. o nedospjelosti računa br. 4,7,8 pozivom na odredbe čl. 4 i 10 Ugovora o građenju br. 44/13, te tužitelj predlaže da sud po službenoj dužnosti od HRVATSKIH VODA Zagreb, Ulica grada Vukovara br. zatraži podatak da li su Hrvatske vode ovdje tuženiku WERKOS d.o.o. Osijek platili za radove izveden do ožujka 2014. na objektu Akumulacije Bakranjša sustava za navodnjavanje Valtura, jer tužitelj ima podatke da su Hrvatske vode tuženiku platile za sve obavljene radove na ovom objektu.

Pun. tužitelja ostaje kod dokaznih prijedloga za saslušanjem svjedoka Borislava Ergotić, ing. gradilišta tuženika sa adrese tuženika koji je naručio radove i ugovorio cijenu, te svjedoka Mire Doljanin sa adrese tužitelja na okolnosti cijene ugovorenih radova po rn. br. 10. Za slučaj da se iskazi svjedoka oko cijene ugovorenih radova razilaze, predlaže izvesti dokaz građevinskim vještačenjem na okolnosti tržišne cijene valjanja nasipa u jednom prolazu, a po računu br. 10.

Pun. tuženika se protivi dokaznom prijedlogu tužitelja da sud po službenoj dužnosti od Hrvatskih voda zatraži predložene dokaze, jer smatra da iste može dostaviti tužitelja. Ne protivi se prijedlogu za saslušanjem predloženih svjedoka, a građevinskom vještačenju se protivi opreza radi.

Sud donosi

r j e š e n j e

Usvaja se prijedlog tužitelja, te će se u daljnjem tijeku postupka na okolnosti visine ugovorene cijene valjanja nasipa u jednom prolazu, a po računu br. 10. izvesti dokaz saslušanjem svjedoka Borislava Ergotić, ing. gradilišta tuženika sa adrese tuženika koji je naručio radove i ugovorio cijenu, te svjedoka Mire Doljanin sa adrese tužitelja na okolnosti cijene ugovorenih radova po rn. br. 10.

Odbija se prijedlog tužitelja da sud po službenoj dužnosti od Hrvatskih voda zatraži predložene podatke, jer je teret dokaza na tužitelju i tužitelj bi po mišljenju suda mogao raspolagati tim dokazima.

O prijedlogu tužitelja za provođenjem građevinskog vještačenja sud će odlučiti nakon saslušanja predloženih svjedoka.

Današnje ročište se odgađa, a slijedeće zakazuje za **20. listopada 2015. u 11,00 sati** što nazočni primaju na znanje i neće se pozivati, a pismenim putem će se pozvati predloženi svjedoci.

Dovršeno u 11,25 sati.

Sudac

Stranke

Zapisničar

Z A P I S N I K
od 20. listopada 2015.

o održanom ročištu kod Trgovačkog suda u Osijeku

Prisutni od suda:

DUBRAVKA KUVEŽDIĆ
predsjednik vijeća-sudac

DARIJA MILIČEVIĆ
zapisničar

Pravna stvar:

Tužitelj: PANDORA d.o.o. Posedarje

Tuženik: WERKOS d.o.o. Osijek

radi: 304.627,52 kn

Sudac otvara raspravu u 11,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: pun. Inoslav Korinčić, odv. u Zaprešiću

Za tuženika: pun. Antun Schmidt, odv. u Osijeku

Utvrđuje se da su pristupili pozvani svjedoci Berislav Ergotić i Miro Doljanin. Pristupjele svjedoke se upućuje izvan sudnice do ponovnog poziva.

Utvrđuje se da su pristupili svi za danas pozvani.

Pun. tužitelja ostaje kod tužbenog zahtjeva u cijelosti. Predlaže da se održi na snazi platni nalog iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Mandice Popović iz Osijeka br. Ovr-10/15 od 9. veljače 2015.

Pun. tuženika ostaje kod navoda iz prigovora i svih navoda tijekom postupka.

Sud donosi

r j e š e n j e

Izvest će se dokaz saslušanjem pristupjelih svjedoka.

Svjedok BERISLAV ERGOTIĆ, rođen 1978., sin Darka, OIB 47025230146, propisno upozoren na dužnost kazivanja istine iskazuje:

„Ja sam zaposlen kod tuženika na radnom mjestu voditelj gradilišta i ne sudjelujem kod pregovora, nego samo u realizaciji već ugovorenih poslova između odgovornih osoba. Werkos je bio u poslovnom odnosu s Pandorom, te je došlo do proširenja posla, te zaključivanja dodatka ugovora. Prilikom realizacije ugovorenog projekta bilo je potrebno popraviti već uređene površine, jer je na istima nakon istovara materijala ostalo kamenja, koje stroj nije mogao pokupiti, a koji bi oštetio foliju koju je potrebno postaviti prilikom završnog sloja na tu površinu. Budući se na gradilištu već nalazio valjak tužitelja ja sam predložio da to obavi tužitelj, te sam od Mire Doljanina zatražio valjanje jednog sloja, ali pri tome nije ugovorena nikakva cijena.“

Svjedok navodi da je posao valjanja obavljen.

Na poseban upit suca svjedok navodi da se najam stroja u načelu ugovara po satu, a stavka valjanja po površini. Svjedok navodi da je po pismenom ugovoru između stranaka tuženik bio u obvezi tužitelju dostaviti gorivo za sve strojeve, pa tako i za valjak, te tuženik može s obzirom na obavljeni posao zaključiti da je utuženi iznos iz računa prevelik s obzirom na količinu utrošenog goriva i utrošenih sati za obavljanje te operacije.

Na poseban upit pun. tužitelja da li je cijena iz ugovornog troškovnika uz Ugovor 44/13 pod točkom 3252. strojno uređenje tla nasute brane mehaničkim zbijanjem predviđena za 2 prelaska valjka svjedok navodi da se ne može izjasniti, jer broj prelazaka valjka ovisi o tipu stroja, projektu, tehničkoj dokumentaciji.

Na poseban upit pun. tuženika da li je stavka troškovnika na koju se poziva pun. tužitelja odnosi na tip valjka koji je obavio posao iz računa br. 10, svjedok navodi da se odnosi.

Na poseban upit suca kolika bi po procjeni svjedoka bila primjerena cijena za obavljeni posao valjanja, svjedok navodi da s obzirom na potrošenu količinu goriva i površinu valjanja na vodi da bi primjerena cijena bila između 35.000 i 40.000 kn.

Svjedok više nema što izjaviti.

Daljnja pitanja mu se ne postavljaju.

Svjedok ne traži trošak.

Svjedok MIRO DOLJANIN, rođen 1974., sin Petra, OIB 01793655742, propisno upozoren na dužnost kazivanja istine, iskazuje:

„Ja sam zaposlen u PANDORI d.o.o. kao voditelj radova.“

Svjedok navodi da je pri zaključenju Ugovora u ugovornom troškovniku za troškove valjanja predviđen valjak od 12t koji je obavio pripremu terena. Ovakva priprema terena s obzirom na foliju koju je tuženik trebao postaviti je bila nedostatna, te je po zahtjevu Berislava Ergotić obavljeno još jedno valjanje terena.

Na poseban upit suca svjedok navodi da tom prilikom između njega i gosp. Ergotić nije bila ugovorena nikakva cijena. Navodi da je povaljana površina od najmanje 110 000 m², te da je uobičajena tržišna cijena za ovakvu vrstu posla 3 kn/m², a u ugovornom troškovniku je za valjanje ugovorena cijena od 2,70 kn/m². Svjedok pojašnjava da je ugovornim troškovnikom predviđeno i obavljeno 2 valjanja valjkom, te smatra da bi primjerena cijena za naknadno ugovoreno valjanja iznosila polovicu od cijene predviđene ugovornim troškovnikom a što iznosi 1,35 kn/m².

Na poseban upit pun. tuženika da li je u cijeni iz ugovornog troškovnika za valjanje predviđena određena kvaliteta nabijenosti tla, svjedok navodi da jeste, te je zbog kvalitete tla prođeno 2 puta valjkom. Na daljnji upit da li je za naknadno ugovoreno valjanje potrebna odgovarajuća kvaliteta nabijenosti tla, svjedok navodi da nije, ali s obzirom na veličinu valjka od 12t kvaliteta nabijenosti tla je odrađena.

Na poseban upit suca da li je između svjedoka i gosp. Ergotića prilikom ugovaranja još jednog prolaza valjanja ugovorena cijena svjedok navodi da nije, ali smatra da budući je ugovornim troškovnikom obuhvaćena cijena po m² da bi se ista trebala primijeniti i u konkretnom slučaju.

Svjedok više nema što izjaviti.

Daljnja pitanja mu se ne postavljaju.

Svjedok traži trošak dolaska na današnje ročište u iznosu od 1.000,00 kn, jer je došao iz Posedarja osobnim automobilom, te je za trošak goriva, dnevnicu i cestarinu zasigurno potrošio 1.000,00 kn.

Sud donosi

r j e š e n j e

Obvezuje se tužitelj PANDORA d.o.o. Posedarje, OIB 72596202397 svjedoku Miri Doljaninu, OIB 01793655742 isplatiti iznos od 1.000,00 kn (tisućukuna) u roku od 8 dana pod prijetnjom ovrhe.

Pun. tužitelja predlaže da se u daljnjem tijeku postupka na okolnosti primjerene cijene jednog prolaza valjka težine 12t na površini od 110 000 m² provede dokaz građevinskim vještačenjem.

Pun. tuženika o dokaznom prijedlogu tužitelja odluku prepušta sudu, jer tuženik smatra da bi primjerena cijena iznosila maksimalno 40.000,00 kn.

Sud donosi

r j e š e n j e

Usvaja se prijedlog tužitelja, te će se u daljnjem tijeku na okolnosti primjerene cijene jednog prolaza valjka težine 12t na površini od 110 000 m² provesti dokaz građevinskim vještačenjem.

Vještakom se određuje GORAN OŽBOLT iz Osijeka, Šet. kard. F. Šepera 1c.

Vještak je dužan dostaviti sudu nalaz i mišljenje u roku od 30 dana od dana preuzimanja spisa u 3 primjeka, te u istom roku staviti zahtjev za naknadu troškova.

Obvezuju se stranke dostaviti vještaku sve potrebno za vještačenje.

Obvezuje se tužitelj na ime troškova vještačenja u roku od 8 dana uplatiti iznos od 3.000,00 kn na žiro račun Trgovačkog suda u Osijeku HR31 2390 0011 3000 0020 0 HR05 345-225-15.

Sud će odustati od izvođenja ovog dokaza ako iznos potreban za podmirenje troškova ne bude položen u navedenom roku.

Današnje ročište se odgađa, a slijedeće će biti zakazano naknadno pismenim putem po provedenom vještačenju.

Dovršeno u 12,00 sati.

Sudac

Stranke

Zapisničar

Odvjetnik
Inoslav Korinčić

Mihovila Krušlina 20, 10290 Zaprešić

Tel. 01/5612-059

Fax. 01/6218-468

Mob. 091/22-975-01

korincic@korincic.com

Broj: 197 – PP

Broj: Povrv-225/15

**TRGOVAČKI SUD
U OSIJEKU**

Zagrebačka ulica 2
31000 Osijek

Tužitelj: **PANDORA d.o.o.** iz Posedarja, Jadranska cesta 19/a OIB:
72596202397
koje zastupa Inoslav Korinčić odvjetnik iz Zaprešića, M. Krušlina 20

Tuženik: **WERKOS d.o.o.** iz Osijeka, Ulica borova 6, OIB: 84820806875

PODNEŠAK TUŽITELJA

jednostruko

I. Na ročištu održanom dana 20.10.2015. godine u predmetu broj gornji sud je donio Rješenje kojim se nalaže tužitelju da na ime troškova vještačenja u roku od 8 dana uplati iznos od 3.000,00 kuna na žiro račun trgovačkog suda u Osijeku.

Ovim podneskom tužitelj obavještava sud kako je dana 22.10.2015. godine izvršio uplatu u iznosu od 3.000,00 kuna na ime troškova vještačenja.

Dokaz: Potvrda o uplati od 22.10.2015. godine

U Zaprešiću, 28.10.2015. godine

Tužitelj
PANDORA d.o.o.
po punomoćniku
odvjetnik Inoslav Korinčić

Inoslav Korinčić
Mihovila Krušlina 20, 10290 Zaprešić

Informacija o izvršenoj platnoj transakciji

| | | | | |
|---|--|---|-------------------------|------------------|
| Platitelj | | Primatelj | | Datum izvršenja |
| PANDORA D.O.O. JADRANSKA CESTA 19 a 23242 POSEDARJE Hrvatska | | TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU-SUDSKI ZIT ZAGREBAČKA 2 | | 22 lis 2015 |
| IBAN platitelja | | IBAN primatelja | | Iznos |
| HR0423300031100448141 HRK | | HR3123900011300000200 | | -3.000,00 HRK |
| Model | Poziv na broj zaduženja | Model | Poziv na broj odobrenja | Referenca |
| | | HR05 | 345-225-15 | 23000/754/703622 |
| Šifra namjene | Opis plaćanja | | | |
| | troškovi vještačenja Povrv-225/15-8 2711429206656 | | | |

NAPOMENA: Informacija o izvršenoj platnoj transakciji je valjana bez pečata i potpisa jer je ispisana na računalu.

Odvjetnik
Inoslav Korinčić

Mihovila Krušlina 20, 10290 Zaprešić

Tel. 01/5612-059

Fax. 01/6218-468

Mob. 091/22-975-01

korincic@korincic.com

Broj: 197 – PP

Broj: Povrv-225/15

**TRGOVAČKI SUD
U OSIJEKU**
Zagrebačka ulica 2
31000 Osijek

Tužitelj: **PANDORA d.o.o.** iz Posedarja, Jadranska cesta 19/a OIB:
72596202397
koje zastupa Inoslav Korinčić odvjetnik iz Zaprešića, M. Krušlina 20

Tuženik: **WERKOS d.o.o.** iz Osijeka, Ulica borova 6, OIB: 84820806875

PODNEŠAK TUŽITELJA

dvostruko

I. Tužitelj je zaprimio Vještački nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka za građevinarstvo i procjenitelja vrijednosti nekretnina Gorana Ožbolta ing. građ. na koji se očituje kako slijedi.

II. Tužitelj je u cijelosti suglasan sa nalazom i mišljenjem vještaka te sukladno navedenom smanjuje tužbeni zahtjev a na način da isti glasi:

Nalaže se tuženiku, trgovačkom društvu **WERKOS d.o.o.** iz Osijeka, Ulica borova 6, OIB:84820806875, da tužitelju, trgovačkom društvu **PANDORA d.o.o.** iz Posedarja, Jadranska cesta 19/a, OIB: 72596202397 namiri potraživanje u iznosu od 255.127,52 kuna sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od:

30.08.2013. godine za iznos od 84.435,48 kuna za dio Računa broj 1(RN.7) od 30.06.2013. godine

02.04.2014. godine iznos od 50.784,76 kuna za Račun broj 4/Ured/1/1 od 31.01.2014. godine

01.05.2014. godine iznos od 99.000,00 kuna za Račun 10/Ured1/1 od 31.03.2014. godine

31.05.2014. godine iznos od 20.907,28 kuna za Račun 8/Ured1/1 od 31.03.2014. godine

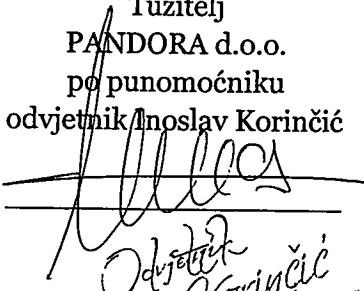
pa do 31.07.2015. godine po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 8 postotnih poena te da mu naknadi trošak ovog postupka sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja ovog rješenja pa do isplate po stopi, koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope Hrvatske narodne

banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, za 8 postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena.

II. Nalaže se tuženiku, trgovačkom društvu **WERKOS d.o.o.** iz Osijeka, Ulica borova 6, OIB:84820806875, da tužitelju, trgovačkom društvu **PANDORA d.o.o.** iz Posedarja, Jadranska cesta 19/a, OIB: 72596202397 namiri u cijelosti troškove parničnog i ovršnog postupka uvećano za iznos zakonskih zateznih kamata koje teku od presuđenja pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena.

U Zaprešiću, 28.12.2015. godine

Tužitelj
PANDORA d.o.o.
po punomoćniku
odvjetnik Inoslav Korinčić



Od: Inoslav Korinčić
:: AD: PESA • Mihovila Krutlina 20. 10290 Zaprešić ::

Z A P I S N I K
od 26.siječnja 2016.

o održanom ročištu kod Trgovačkog suda u Osijeku

Prisutni od suda:

DUBRAVKA KUVEŽDIĆ
predsjednik vijeća-sudac

DARIJA MILIČEVIĆ
zapisničar

Pravna stvar:

Tužitelj: PANDORA d.o.o. Posedarje

Tuženik: WERKOS d.o.o. Osijek

radi: 304.627,52 kn

Sudac otvara raspravu u 11,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: pun. Inoslav Korinčić, odv. u Zaprešiću

Za tuženika: pun. Ranko Zatezalo, odv. u Osijeku

Utvrđuje se da su pristupili svi za danas pozvani.

Prije početka raspravljanja pun. tuženika dostavlja sudu rješenje ovoga suda St-1600/15 od 18. siječnja 2016. kojim je nad tuženikom otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Sud donosi i objavljuje

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Postupak u ovoj pravnoj stvari se prekida.

Nakon objavljenog rješenja o prekidu postupka pun. stranaka izjavljuju da ne traže pismeni otpravak, da se odriču prava na žalbu na isto, te izjavljuju pravomoćnost rješenja s danom 26. siječnja 2016. godine.

Dovršeno u 11,15 sati.



Sudac

Zapisničar

Stranke

DAC: Dubravka Kuveždić, v.r.
za točnost otpravka: